

67 (Мосу МДЦ  
России)  
В.38

NIION 2003-0059

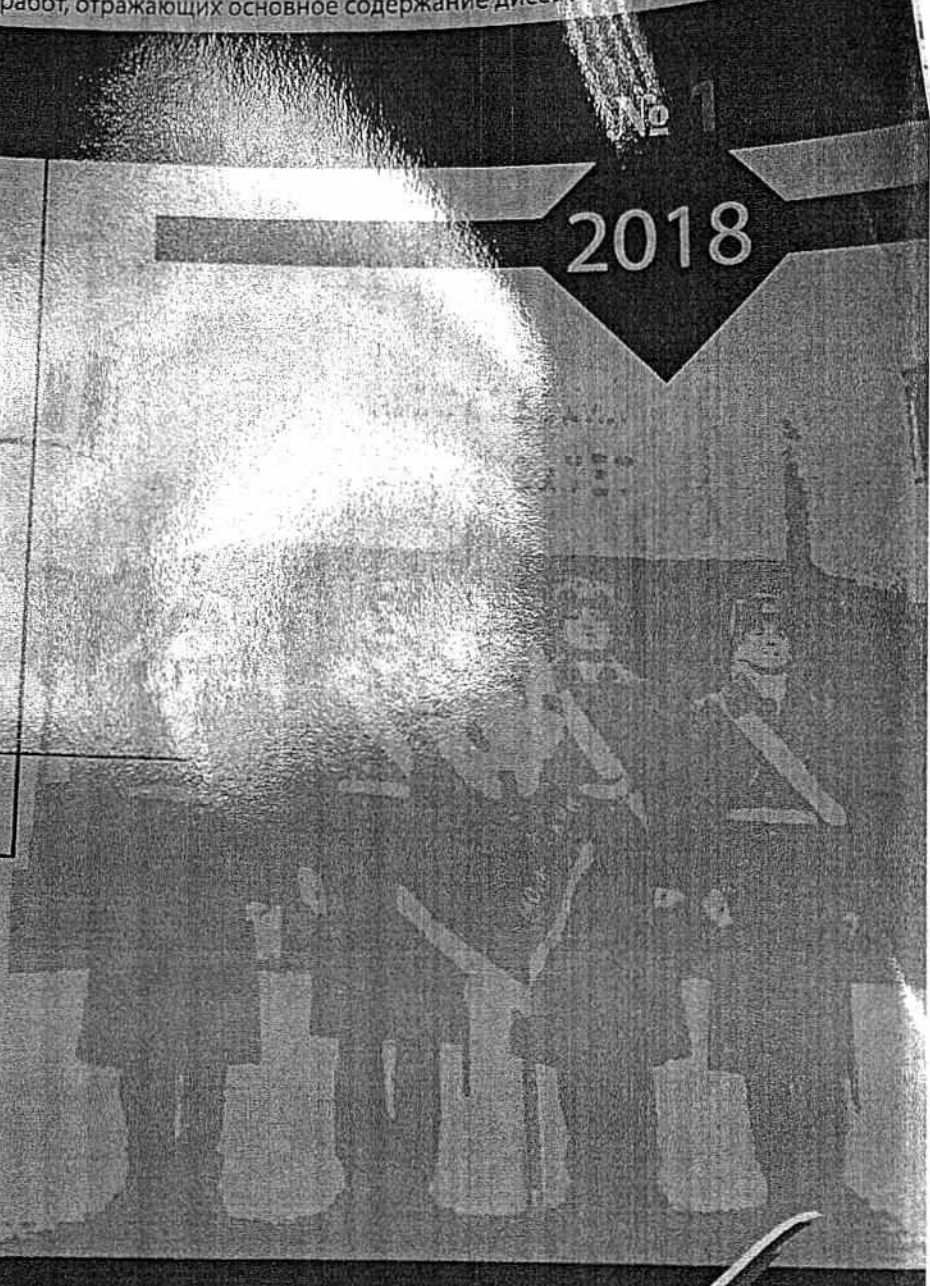
# ВЕСТНИК

МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА И МВД РОССИИ

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций



№ 1  
2018



Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

[www.niion.org](http://www.niion.org)

ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

Московский университет  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации  
117437, г. Москва,  
ул. Академика Волгина, д. 12

Научный редактор,  
ответственный за издание,  
лауреат премии Правительства  
РФ в области науки и техники,  
доктор экономических наук,  
кандидат юридических наук,  
кандидат исторических наук,  
профессор  
Н.Д. Эриашвили  
E-mail: nodari@unity-dana.ru  
Тел. 8 (499) 740-68-30

**РЕДАКЦИЯ:**

Главный редактор  
А.Л. Миронов  
кандидат юридических наук,  
доцент

Редактор  
И.И. Кубарь  
кандидат юридических наук

Ответственный секретарь  
Д.Е. Барикаева

В подготовке номера  
участвовали:  
Л.С. Антоненко,  
М.И. Никитин

Верстка номера  
О.А. Головлева

Журнал зарегистрирован  
Министерством Российской  
Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств  
массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации  
№ 77-14723

Индекс по каталогу Агентства  
«Роспечать» — 84629

Подписано в печать 28.02.2018  
Цена договорная

Адрес редакции:  
109028, Москва,  
Малый Ивановский пер., д. 2  
Тел. 628-57-16  
E-mail: vestnik.mosu.mvd@mail.ru

**ВЕСТНИК****МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ**

Содержание № 1 • 2018

ВТОРАЯ ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ «УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ»

Вступительное слово	9
<b>ФЕДОРОВИЧ В.Ю.</b> Приветственное слово участникам второй ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Уголовное судопроизводство: стратегия развития»	11
<b>ЗАЙЦЕВ О.А.</b> О необходимости разработки концепции современной уголовно-процессуальной политики Российской Федерации	13
<b>БОЖЬЕВ В.П., ГАВРИЛОВ Б.Я.</b> Критика современного УПК РФ: обоснованность, научность, прикладной характер	16
<b>ГРИГОРЬЕВ В.Н.</b> Словесная эквилибристика не может подменить волю законодателя (о нормативно-правовом смысле предметов, подлежащих конфискации в качестве вещественных доказательств)	23
<b>ПОБЕДКИН А.В.</b> Иллюзия презумпции невиновности (зачем нужен уголовный проступок)	27
<b>ГРИНЕНКО А.В.</b> О соотношении уголовного и уголовно-процессуального законодательства (на примере последних изменений)	31
<b>ХИМИЧЕВА О.В., ХИМИЧЕВА Г.П.</b> Дифференциация как основной тренд современного уголовного судопроизводства	33
<b>ЦВЕТКОВ Ю.А.</b> Предварительное следствие перед новыми вызовами	36
<b>КАЧАЛОВ В.И., КАЧАЛОВА О.В.</b> О некоторых вопросах влияния суда на досудебное производство по уголовным делам	39
<b>РОССИНСКИЙ С.Б.</b> Размышления о сущности выемки как объекта уголовно-процессуального регулирования	42
<b>АГУТИН А.В.</b> К вопросу о мировоззрении и системнодеятельностном подходе в науке уголовного судопроизводства	46
<b>НЕВСКИЙ С.А.</b> Идеи о правосудии в «Русской Правде» П.И. Пестеля	51
<b>КОЛОКОЛОВ Н.А.</b> Частное определение в адрес судьи: право на обжалование	54
<b>ШАРОВ Д.В.</b> К вопросу о правовой природе «интереса» в уголовном судопроизводстве	57
<b>ПУШКИН А.В.</b> Суд присяжных: право, долг, обязанность и гарантии	60
<b>МИЧУРИНА О.В.</b> Проблемы разграничения компетенции органов дознания при производстве неотложных следственных действий	64
<b>ЕСИНА А.С., ЖАМКОВА О.Е.</b> К вопросу о совершенствовании уголовно-процессуальных норм, регламентирующих приостановление и возобновление предварительного расследования	68
<b>ГУРДИН С.В.</b> Доказывание неочевидных связей лиц, совершивших преступление в сфере компьютерной информации в организованной группе или преступном сообществе	71
<b>ВОЛЬНСКИЙ А.Ф.</b> Стратегическая проблема уголовного процесса и криминалистики: после дифференциации знаний необходима их интеграция	75
<b>ПОПОВ И.А.</b> О некоторых причинах нарушения прав и законных интересов потерпевших в стадии предварительного расследования	80
<b>КОНДРАТ И.Н.</b> О некоторых проблемах потерпевшего в уголовном судопроизводстве	83
<b>САВЕЛЬЕВ Ю.Ю.</b> Некоторые особенности развития уголовного судопроизводства на современном этапе	85
<b>КЛЕЩИНА Е.Н.</b> О некоторых вопросах развития уголовно-процессуальной формы уголовного дела не отпала	87
<b>МИРОНОВА А.В.</b> Необходимость преодоления проблем в стадии возбуждения уголовного дела не отпала	90
<b>СОПНЕВА Е.В.</b> Подозрение — вид уголовного преследования	93
<b>БЕЛЯЕВ М.В.</b> Постановление приговора и проблемы оценки судом досудебного производства по уголовному делу	95
<b>ТЕРЕХОВ М.Ю.</b> К вопросу о порядке обращения в суд с ходатайством о производстве следственного действия при получении сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну	99
<b>СЕМЕНОВ Е.А., ВАСЮКОВ В.Ф.</b> Заключение специалиста: причины критической оценки в суде	101
<b>ГРИГОРЬЕВА Н.В.</b> Современный подход к определению процессуального документа в уголовном судопроизводстве	104
<b>УГОЛЬНИКОВА Н.В.</b> Судейское усмотрение при прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства	107
<b>ПАНФИЛОВ П.О.</b> Особенности производства по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической и предпринимательской деятельности: 90 лет назад и сегодня	110

тельности вызывают вопросы у многих процессуалистов, поскольку изъятия из единого по всем делам порядка уголовного судопроизводства не обусловлены спецификой лица, в силу несовершеннолетнего возраста, состояния психического здоровья либо из-за должностного положения нуждающегося в усиленной правовой защите.

Даже самый беглый анализ отмеченных производств показывает их несовершенство. Ощущается нехватка концептуальной идеи развития процессуальной формы, которая бы учитывала все многообразие уголовно-процессуальных отношений, но при этом не разрушала единого «фундамента» уголовного судопроизводства.

УДК 343.1  
ББК 67.411

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ПЕРЕД НОВЫМИ ВЫЗОВАМИ

**ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ ЦВЕТКОВ,**

заведующий кафедрой управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук  
Научная специальность 12.00.09 — уголовный процесс  
E-mail: yutsvet@yandex.ru

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы предварительного следствия, возникшие в результате реформы досудебного производства 2007—2010 гг.: как изменение круга субъектов следственной деятельности и системы надзора и контроля за следственной деятельностью.

**Ключевые слова:** предварительное следствие, следователь-криминалист, процессуальный контроль.

**Annotation.** The article deals with the problems of preliminary investigation arising from the reform of pre-trial 2007—2010, such as changing the range of subjects of investigative activities and the system of supervision and control over investigative activities.

**Keywords:** preliminary investigation; the investigator-criminalist; procedural control.

Новые вызовы, перед которыми оказалась система предварительного следствия в результате реформы досудебного производства 2007—2010 гг., а также изменений в социальной жизни, требуют продуманных и научно обоснованных решений. Пред-

ставляется, что эти решения не должны вести к упрощению и отказу от проверенных процессуальных институтов, таких, как возбуждение уголовного дела. Но и не следует поспешно создавать новые, неорганичные нашему процессу институты, как, например, следственный судья. Наука должна откликаться на реальные запросы практики и предлагать решения сообразно главному правилу врачей — *primum non nocere* («прежде всего — не навреди»).

Реформа изменила круг субъектов следственной деятельности. Прокурор из него исключен. Возникли новые субъекты: руководитель следственного органа и следователь-криминалист. Руководитель следственного органа унаследовал свои полномочия от прокурора и, до известной степени, от начальника следственного отдела. Следователь-криминалист в этом плане фигура более «новая»<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> В число участников уголовного судопроизводства следователь-криминалист введен Федеральным законом от 2 декабря 2008 г. № 226-ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ».